



Biroul permanent al Senatului  
Bp 636 27/11/2007

## AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea art.270 alin.(1) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial nr.418 din 15 mai 2006**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea art.270 alin.(1) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial nr.418 din 15 mai 2006, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B636 din 2.11.2007,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele motive :**

1. Propunerea legislativă are, în fapt, ca obiect de reglementare completarea art.270 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou alineat care prevede ca la depunerea contestației, contestatorul să achite o taxă de timbru, reprezentând 10% din valoarea estimată a contractului de achiziție publică, pentru a preîntâmpina formularea de contestații rău intenționate împotriva actelor emise în legătură cu


procedurile prevăzute de acest act normativ, astfel cum rezultă din Expunerea de motive.

În raport cu conținutul său normativ propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Având în vedere faptul că se propune instituirea unei **taxe de timbru** pentru o procedură administrativă, propunerea legislativă încalcă prevederile art.6 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, **lege organică**, în conformitate cu care „**jurisdicțiile administrative speciale sunt facultative și gratuite**”.

Semnalăm, totodată, și faptul că taxe administrativ jurisdictionale nu se regăsesc nici în domeniul fiscal, respectiv în Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Menționăm însă că descurajarea celor care doresc să formuleze contestații în mod nejustificat a fost soluționată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.94/2007 în sensul că, dacă în urma analizei contestației se constată că aceasta a fost nejustificată, se aplică o amendă administrativă.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU

București  
Nr. 163/26.11.2007